

No	結果	代表権 3名	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)	基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ		
1		*	上村 美波	極真埼玉今井	5	5	5	5	5	25	3	26	2	0	1	0	0	0	23	3
2	1	*	和工田 笑莉	極真下町金町	6	5	6	7	6	30	1	30	0	0	0	0	0	0	30	1
3		*	三輪 秋翔	極真埼玉今井	5	6	6	6	6	29	2	28	1	1	1	0	0	0	25	2

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点と同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

No	結果	代表権 3名	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)	基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ		
1		*	本谷 滯百菜	和塾	5	4	5	5	5	24	5	22	0	1	0	2	2	1	16	5
2		*	前田 湊和	極真神奈川港北	6	6	5	4	5	26	3	26	1	0	1	1	2	0	21	3
3	2		田中 隼人(済)	極真下町金町	6	6	6	6	6	30	2	28	1	0	0	0	2	0	25	2
4	1		花田 清仁(済)	極真千葉五常中川	6	7	7	6	6	32	1	30	0	0	1	0	2	0	27	1
5		*	石橋 悠叶	極真埼玉今井	5	5	5	5	5	25	4	24	1	0	1	1	2	0	19	4
6			大木 政宗	極真千葉五常中川	5	5	4	4	5	23	6	20	1	2	0	1	2	0	14	6
7			菊池 杏弥	極真神奈川港北	4	5	5	4	4	22	7	18	1	1	1	0	2	1	12	7
8			尾原 智也(済)	極真東京佐藤	5	4	4	5	4	22	7	18	0	2	0	1	2	1	12	7
9			石井 瑛人	極真城南田町	3	3	3	3	3	15	9	18	2	2	2	2	2	1	7	9

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点在同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

No	結果	代表権 3名	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)		基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ			
1			山内 脩嗣	礼心会	5	6	5	3	5	24	11	18	2	0	0	0	0	1	15	9	
2	1		加茂 尚政(済)	極真栃木大田原	6	6	6	6	6	30	1	30	1	0	0	1	0	0	28	1	
3			松本 成己	極真下町金町	5	6	5	3	6	25	10	18	0	0	1	0	0	1	16	8	
4			上村 莉央	極真埼玉今井	5	5	5	6	5	26	8	18	1	2	0	1	0	0	14	11	
5	3	*	鈴木 翔馬	礼心会	5	6	6	5	6	28	3	26	0	1	0	1	0	0	24	3	
6			有井 澄海	極真城南武蔵小山	3	6	2	5	4	20	13	18	2	2	2	1	0	2	9	13	
7	2		海老沼 宗一郎(済)	極真栃木大平	6	6	5	6	6	29	2	28	0	0	1	0	0	0	27	2	
8			宮本 麟太郎	礼心会	5	6	5	5	6	27	4	24	1	1	1	1	0	1	19	6	
9			中川 真治(済)	極真下町金町	5	6	6	4	5	26	8	18	2	1	0	1	0	0	14	11	
10		*	前田 健太郎	極真神奈川港北	5	5	6	6	5	27	4	24	0	2	0	1	0	0	21	5	
11			岩切 真輝	礼心会	5	5	5	4	5	24	11	18	1	1	0	1	0	0	15	9	
12			荒 維竜	極真浜井神奈川	5	6	4	6	6	27	4	24	1	0	2	1	0	1	19	6	
13		*	大山 瑛太	極真城南武蔵小山	5	6	6	5	5	27	4	24	0	0	0	1	0	0	23	4	

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点が高点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

No	結果	代表権 3名	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)		基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ			
1			荒木 雄心	極真神奈川港北	6	6	6	6	6	30	7	18	2	1	0	1	0	0	14	13	
2			森田 萌絵	極真埼玉今井	4	4	3	4	4	19	17	18	2	2	0	1	0	0	13	15	
3			胡桃澤 花音	極真下町金町	5	5	5	5	4	24	14	18	1	0	0	0	0	0	17	7	
4	3	*	池田 淳将	極真神奈川座間	6	7	7	6	7	33	2	28	2	0	0	1	0	0	25	3	
5			勅使河原 大陸	極真神奈川港北	5	5	6	4	5	25	13	18	0	2	2	1	0	0	13	15	
6			武島 哲平(済)	極真下町金町	6	7	6	6	6	31	5	22	0	1	0	0	0	0	21	5	
7			三輪 春翔	極真埼玉今井	4	5	4	4	4	21	16	18	0	1	0	1	1	0	15	11	
8			尾原 あや(済)	極真東京佐藤	6	6	5	6	6	29	8	18	1	0	0	1	0	0	16	8	
9			佐藤 煌晟	極真東京川端	5	5	4	4	5	23	15	18	2	2	0	2	0	0	12	17	
10			進藤 朋輝	極真下町金町	6	6	6	5	5	28	10	18	1	0	0	1	0	0	16	8	
11	1	*	唐戸 秀光	極真神奈川港北	7	7	7	7	7	35	1	30	2	0	0	1	0	0	27	1	
12		*	河野 壮治	極真神奈川座間	6	7	7	6	6	32	4	24	1	0	0	1	0	0	22	4	
13			石橋 侑季	極真埼玉今井	5	6	5	5	5	26	12	18	1	2	0	1	0	0	14	13	
14			前田 和朝(済)	極真神奈川港北	6	7	7	5	6	31	5	22	1	1	0	1	0	0	19	6	
15			藤井 脩斗	極真城南武蔵小山	6	7	5	5	6	29	8	18	0	0	2	1	0	0	15	11	
16			金澤 宍成	極真下町金町	5	7	5	5	6	28	10	18	0	0	0	1	0	1	16	8	
17	2		佐藤 慶心(済)	極真東京佐藤	6	7	7	7	6	33	2	28	1	0	0	1	0	0	26	2	

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点が同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

No	結果	代表権 3名	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)		基本項目評価 (下半身)		①総合評 価点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方 の 正確性	ぶれ			
1			上田 健太	礼心会	5	5	5	5	5	25	17	18	1	1	0	1	0	0	15	13	
2		*	河原 琉生	極真神奈川座間	5	5	5	4	5	24	20	18	0	0	1	0	0	0	17	6	
3			茂櫛 晴(済)	極真栃木	6	6	5	6	6	29	7	18	0	0	2	0	0	0	16	8	
4			山村 優奈	極真東京佐藤	5	6	5	6	6	28	8	18	0	0	2	0	1	0	15	13	
5			橋本 凜菜(済)	極真安齋福島	5	6	5	5	6	27	12	18	1	0	2	2	0	0	13	21	
6			小野 陽之介	礼心会	5	6	5	5	5	26	15	18	0	0	2	0	2	0	14	18	
7			徳川 華乃	KWF極真千葉	5	6	6	5	5	27	12	18	1	0	0	0	1	0	16	8	
8		*	綱川 仁之助	極真千葉五常中川	6	6	6	6	6	30	6	20	0	2	0	2	0	0	16	8	
9			岡川 紘大	和塾	4	4	5	3	4	20	22	18	0	2	0	2	0	2	12	22	
10	4		篠原 琉斗(済)	極真神奈川港北	6	6	7	6	7	32	2	28	1	0	1	0	0	0	26	4	
11			加茂 治衛(済)	極真栃木大田原	5	6	5	5	5	26	15	18	0	0	0	2	1	0	15	13	
12			脇田 海音	礼心会	5	6	5	6	6	28	8	18	0	1	0	1	0	0	16	8	
13			梅澤 尚暉(済)	和塾	5	6	5	6	6	28	8	18	1	0	0	0	0	0	17	6	
14	3		横山 白(済)	極真下町金町	6	6	6	7	7	32	2	28	0	0	1	0	0	0	27	2	
15			林 興輝	極真千葉五常中川	5	5	4	4	4	22	21	18	0	2	0	2	0	0	14	18	
16		*	廣住 龍神	極真東京佐藤	6	7	6	6	6	31	5	22	0	1	0	1	0	0	20	5	
17			小倉 翔	極真千葉五常中川	5	6	5	5	6	27	12	18	0	0	2	2	0	0	14	18	
18			岩切 花蓮	礼心会	5	5	5	5	5	25	17	18	0	2	0	1	0	0	15	13	
19	2		田中 亜子(済)	極真栃木大田原	6	7	6	7	6	32	2	28	1	0	0	0	0	0	27	2	
20	1		若林 結(済)	礼心会	6	7	7	6	7	33	1	30	0	0	1	0	0	0	29	1	
21			岡村 漣	極真神奈川座間	6	6	5	5	6	28	8	18	1	1	0	1	0	0	15	13	
22			伴 碧月	KWF極真千葉	5	5	5	5	5	25	17	18	1	0	0	0	0	1	16	8	

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点在同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

No	結果	代表権 3名	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)	基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ		
1			鷹野 斗施(済)	極真千葉五常中川	6	6	5	5	6	28	5	22	0	1	0	0	2	0	19	5
2			藤本 寿大弥(済)	極真下町金町	6	7	6	5	6	30	3	26	0	1	0	0	2	0	23	3
3			前田 琉之介	極真神奈川港北	5	4	4	4	4	21	8	18	1	1	1	1	2	1	11	8
4	1		栃木 奏煌(済)	極真栃木	7	7	5	6	6	31	1	30	0	0	0	0	0	0	30	1
5		*	目崎 ひぐる	極真神奈川港北	6	6	6	5	6	29	4	24	0	0	0	0	1	0	23	3
6		*	本谷 颯也斗	和塾	5	5	4	5	5	24	6	20	1	0	0	1	0	0	18	6
7			森田 琥希	極真城東新小岩	4	4	4	4	4	20	9	18	1	2	0	1	2	1	11	8
8		*	勅使河原 倅汰	極真神奈川港北	5	5	5	4	5	24	6	20	2	0	0	0	1	0	17	7
9	2		黒須 大智(済)	極真栃木	7	7	5	6	6	31	1	30	0	0	0	0	1	0	29	2

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点が同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

No	結果	代表権 6名 (男女別 3名ずつ)	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)		基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場合) 動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ			
1			高橋 竜貴	極真埼玉今井	4	4	3	2	3	16	23	18	2	2	1	2	2	2	7	23	
2	5	*	河野 優治	極真神奈川座間	6	5	4	6	5	26	6	20	0	2	0	0	1	0	17	5	
3			宇田川 拓音(済)	礼心会	5	5	6	5	4	25	9	18	1	0	1	0	2	0	14	9	
4		*	岩元 虎太郎	極真神奈川港北	5	5	5	5	5	25	9	18	0	0	1	0	2	1	14	9	
5			中川 眞仁(済)(欠)	極真下町金町	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	25	
6	1		若林 真(済)	礼心会	8	8	9	8	8	41	1	30	0	0	0	1	1	0	28	1	
7	4		一杉 雄翔(済)	極真神奈川座間	7	7	6	7	7	34	3	26	0	0	1	0	1	0	24	4	
8		*	梅澤 和暉	和塾	6	6	6	6	6	30	5	22	1	0	2	2	2	0	15	7	
9			伴 龍星	KWF極真千葉	6	6	5	4	5	26	6	20	1	0	1	1	2	2	13	15	
10			児玉 航太郎(済)	極真埼玉木村	5	5	4	4	5	23	17	18	1	1	0	0	2	0	14	9	
11			川島 丈弥	礼心会	5	4	5	5	5	24	13	18	1	1	1	2	1	0	12	18	
12			菊池 咲弥	極真神奈川港北	4	4	4	3	4	19	22	18	1	2	1	2	2	2	8	22	
13			伊藤 勇人	極真千葉五常中川	4	4	5	4	4	21	18	18	0	2	2	2	2	1	9	21	
14	2		池田 隆将(済)	極真神奈川座間	7	8	6	7	7	35	2	28	0	0	0	0	0	0	28	1	
15			大田原 寧々	和塾	5	6	5	5	5	26	6	20	1	0	1	2	2	1	13	15	
16		*	脇田 優泉	礼心会	5	5	5	5	4	24	13	18	0	1	0	0	1	0	16	6	
17			前田 ののか(済)	極真神奈川港北	4	4	4	5	4	21	18	18	1	0	1	1	1	0	14	9	
18	3		小島 三汰(済)	極真下町金町	7	7	7	6	7	34	3	26	0	0	0	0	1	0	25	3	
19		*	武島 陽菜	極真下町金町	5	5	6	4	5	25	9	18	0	1	1	1	1	0	14	9	
20			森田 茉梨	極真埼玉今井	3	3	3	2	3	14	24	18	2	2	1	2	2	2	7	23	
21		*	伊藤 優花	極真千葉五常中川	4	4	4	5	4	21	18	18	1	1	0	0	1	0	15	7	
22			中村 哲士(欠場)	KWF極真千葉	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	25	
23			脇田 莉湖(済)	礼心会	5	5	5	4	5	24	13	18	0	1	0	1	2	0	14	9	
24			千葉 成真	極真神奈川港北	5	6	5	4	5	25	9	18	2	1	1	0	2	0	12	18	
25			高山 天聡	和塾	5	5	5	4	5	24	13	18	1	2	0	1	1	0	13	15	
26			安齊 我空	極真城西方面	4	4	4	4	4	20	21	18	1	1	1	1	2	0	12	18	

女子

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点在同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

No	結果	代表権 3名	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)		基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ			
1	1	*	山本 絹恵	極真城西方南	6	6	6	6	6	30	1	30	0	0	0	1	2	0	27	1	
2			小野 美紀(済)	礼心会	6	6	4	4	6	26	2	28	0	1	0	1	2	0	24	3	
3		*	前田 明子	礼心会	5	5	5	5	5	25	4	24	0	1	0	0	1	0	22	4	
4		*	山本 亜由美	極真浜井神奈川	5	5	5	4	5	24	5	22	1	1	0	1	0	0	19	5	
5			若林 恵子(済)	礼心会	6	5	5	5	5	26	2	28	0	0	0	0	2	0	26	2	

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点在同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。



## 【総合採点表】

&lt;階級 一般女子&gt;

表彰 1

No	結果	代表権	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)	基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現力	柔軟性・ 技の連動性	下半身の安定 感	技の緩急・切れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ	
1		*	中村 彩美	極真城南田町	5	5	6	5	5	26	1	30	0	0	0	0	0	0	30

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・連動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点在同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・連動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

No	結果	代表権	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)		基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ			
1		*	浅賀 誠一	極真城南武蔵小山	5	4	5	4	4	22	2	28	1	0	2	0	2	0	23	2	
2	1		齋藤 英明(済)	極真千葉五常中川	6	6	6	6	6	30	1	30	0	0	1	0	1	0	28	1	

全体評価順位が同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点在同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

## 【総合採点表】

## ＜階級 マスター男子＞

## 表彰 1

No	結果	代表権	名前	所属	全体評価（1-10 10段階）					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 （手技）			基本評価 （足技）	基本項目評価 （下半身）		①総合評価 点（全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価） （減点方式）
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 （女子の場合） 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ （小学生の場 合）動作の機敏 性				技の正 確性	引き手	予備動作	技の 正 確 性	立ち方 の正 確 性	ぶれ	
1	1		鈴木 崇史(済)	礼心会	3	3	3	3	3	15	1	30	2	2	2	2	2	1	19

雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点と同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

No	結果	代表権	名前	所属	全体評価 (1-10 10段階)					全体評価 合計点	全体評価 順位	②全体評 価獲得 ポイント	基本項目評価 (手技)			基本評価 (足技)		基本項目評価 (下半身)		①総合評価 点(全体評 価獲得ポイ ント-基本評 価) (減点方式)	順位
					雄大さ	力強さ・気迫・ 気合 (女子の場合) 優美性・表現 力	柔軟性・ 技の運動性	下半身の安定 感	技の緩急・切 れ (小学生の場 合)動作の機敏 性				技の 正確性	引き手	予備動作	技の 正確性	立ち方の 正確性	ぶれ			
1	1	*	宇津木 耀祐	極真東京佐藤	7	7	5	6	7	32	1	30	0	0	0	0	1	0	29	1	
2			花田 武志(済)	極真千葉五常中川	4	4	3	4	4	19	2	28	2	2	2	2	2	2	16	2	

雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。

①総合評価点在同点の場合、②全体評価ポイントが高い選手を上位とする(自動計算)。全体評価ポイントが同点の場合、雄大さ、気合・気迫、柔軟性・運動性、下半身の安定と運足、技の緩急の順に比較。